

Het teken van het beest?

R. Brinkman © 2012, www.yarah.nl

Een nieuw nummer

De meeste mensen hebben het inmiddels via hun bank of werkgever gehoord; de banken gaan over op een nieuw, 18-cijferig, bankrekening nummer voor iedereen. Het voorheen vertrouwde rekening nummer, dat de meeste mensen uit hun hoofd kennen is geschiedenis.

De uitgifte van dit nummer heeft bij sommige mensen er toe geleid dat zij zich afvragen of hier 'het teken van het beest' in moet worden gezien. In dit artikel ga ik in op een aantal zaken, zoals:

- Wat is SEPA?
- Moeten gelovigen zich zorgen maken over het 'teken van het beest'?
- Zijn er ook andere, beter herkenbare, tekenen van de eindtijd?
- De religie van de antichrist;
- Welk volk zal de antichrist helpen om Israël te onderdrukken?

SEPA

Wat is nu de reden dat we allemaal een nieuw rekening nummer, genaamd SEPA, krijgen (feitelijk: al geruime tijd hebben)? SEPA staat voor Single European Payments Area.

SEPA is het gebied waarin binnenkort met één rekening en één set betaalmiddelen met hetzelfde gemak naar rekeningen in eigen land als naar rekeningen in andere euro-landen kan worden betaald. Via een Europese standaard worden voortaan overschrijvingen, automatische incasso's, pinbetalingen en geldopnames gedaan. [...] De SEPA wordt geleidelijk ingevoerd in alle Europese landen waar de euro nu als betaalmiddel wordt gebruikt. Zo moet er dus één grote Europese betaalmarkt ontstaan, waar tussen binnen- en buitenlandse betalingen geen verschil bestaat. In alle deelnemende landen is op 28 januari 2008 een overgangperiode begonnen met duale systemen. De verwachting voor Nederland is dat deze overgangperiode tot eind 2010 duurt. (Infonu.nl)

De SEPA is echter meer dan een Europese aangelegenheid, want het nummer is hetzelfde als het IBANN nummer, het Internationale bankrekening nummer dat iedereen die een bankrekening heeft toegekend krijgt – maar de meeste mensen weten daar niets van; tenzij je wel eens een 'buitenland-betaling' doet, uiteraard.

De meeste Europese landen doen mee. Het gaat om alle 27 EU-landen, plus Noorwegen, IJsland, Zwitserland, Liechtenstein en Monaco. Alle Nederlanders krijgen op 1 februari 2014 een nieuw bankrekeningnummer. – bron: Volkskrant, 10-05-2012.

Al snel leggen mensen bij zoiets een verband met 'het nummer van het beest'. “Want!” -zo redeneert men- “nu krijgt iedereen zo'n nummer en als je het niet hebt kun je niet kopen en verkopen!”.



Is dat zo?

Eén van de karakteristieken van het 'nummer van het beest' is inderdaad dat het noodzakelijk is om deel te nemen aan het economische verkeer:

16 En het maakt, dat aan allen, de kleinen en de groten, de rijken en de armen, de vrijen en de slaven, een merkteken gegeven wordt op hun rechterhand of op hun voorhoofd, 17 [en] dat niemand kan kopen of verkopen, dan wie het merkteken, de naam van het beest, of het getal van zijn naam heeft. 18 Hier is de wijsheid: wie verstand heeft, berekene het getal van het beest, want het is een getal van een mens, en zijn getal is zeshonderd zesenzestig.
Openbaringen 13:16-18.

De vraag is echter: hebben we een **bankrekening** nodig om deel te nemen aan het economische verkeer? Het antwoord is voor veel mensen in Nederland verrassend wellicht want: “*nee, die hebben we -vooralsnog- niet nodig!*”. In Europa heeft ca. 7% van de inwoners, en in landen als Bulgarije en Roemenië zelfs de helft van de inwoners, namelijk helemaal geen bankrekening!

Kennelijk is het dus (nog) mogelijk om zonder bankrekening door het leven te gaan. In Nederland bijna ondenkbaar -*tenzij je dakloos bent*- omdat iedereen zijn inkomen (salaris, uitkering, pensioen) via de bank uitbetaald krijgt. Probeer het maar eens voor elkaar te krijgen een salaris contant te ontvangen! In de meeste CAO's is zelfs opgenomen wanneer en hoe betaald wordt aan de werknemers; en één ding dat er dan in staat is dat het overgemaakt wordt op uw bankrekening.

Is het SEPA- of IBANN nummer het teken van het beest?

Er is in het verleden veel gespeculeerd over het nummer van het beest. En tot nu toe zijn alle speculaties onjuist gebleken. Ook het Burger Service Nummer (vroeger: 'sofinummer') werd als zodanig gezien.

We hangen, door de verre gaande automatisering, in deze wereld nu eenmaal alles op aan nummers. Dat is logisch. Om in een computersysteem iemand te identificeren is een uniek nummer, een 'sleutel', nodig. Anders kan men uw gegevens niet op de juiste manier opslaan. En zeker niet terugvinden! Een nummer als SEPA, IBANN, BSN, streepjescode, enz. is dan ook niet meer dan een 'sleutel', een unieke identificatie waarmee in de database de bijbehorende product-, persoons- of rekening-gegevens terug gevonden kunnen worden.



Technisch gezien zou het best mogelijk zijn een IBANN te gebruiken als wereldwijd **economisch identificatie nummer** voor iedereen. En dit 'teken' op de rechterhand (of: vinger) of het voorhoofd te implanteren (onderhuidse chip, RFID).

Er zijn ook diverse redenen te bedenken waarom een dergelijk systeem ingevoerd zou moeten worden, in de ogen van de overheden en de banken, namelijk:

- de instabiliteit van de geldmarkt (denk aan de Euro en de grote problemen daarmee!);
- fraude voorkomen, diefstal- of verlies van bankpassen e.d., skimmen..;
- gebruiksgemak en kostenbesparing.

Voorwaarde is dan wel dat iedereen een bankrekening heeft,.... dit kan -zeker in Europa- snel ingevoerd worden door de politiek. We hebben gezien dat er veel beslissingen, met grote impact, snel zijn ingevoerd door de Europese Unie.

Lidstaten als Nederland, Duitsland en andere zullen slaafs volgen. En wanneer een munt als de Euro of de Dollar, of de complete wereldwijde geldmarkt, ineenstort zal er snel een vervangende betaalwijze of munt moeten worden ingevoerd.

Het is dan niet ondenkbaar dat dit IBANN of SEPA-nummer een grotere rol gaat spelen. Dat de antichrist de economische chaos, die inmiddels wereldwijd een ernstig probleem is, zal gebruiken als opstapje naar zijn macht leidt geen enkele twijfel in mijn optiek; de tekst geeft duidelijk een aanwijzing hieromtrent immers hij controleert uiteindelijk de geldmarkt/economie.

Verzegeld in Christus

Het is dus technisch mogelijk -en in de ogen van veel mensen zelfs 'wenselijk'- om het in te voeren. Toch moeten we ons naar mijn oordeel niet druk maken hier om. En wel om de volgende redenen.

1 – de gelovigen gaan dit (waarschijnlijk) niet meemaken

De kans wordt **meer dan zeer groot** geacht dat vlak voor of na dit moment, wanneer de 'Grote Verdrukking' in alle hevigheid losbarst, de gelovigen worden weggenomen door de Here Jezus.

De Here beloofde zelf:

““In het huis mijns Vaders zijn vele woningen.....Ik ga heen om u plaats te bereiden; en wanneer Ik heengegaan ben en u plaats bereid heb, kom Ik weder en zal u tot mij nemen, opdat ook u zijn moogt, waar Ik ben' (Joh.14:3)” – vgl. ook 1Thess. 4:13-18; 1Thess.1:9,10; 1Thess.5:8; 1Kor. 15:50-53.

De meeste Bijbeluitleggers geloven dat dit moment, waarover de Here hier spreekt, de 'opname van de gemeente' is en dat deze dan al lang geweest is. Men gaat er vanuit dat we de openbaring van de antichrist en het beest niet mee zullen maken. Persoonlijk zie ik in Openbaringen 14 de wegname van de gemeente (de 'Oogst der Aarde', Openb. 14:14,15) en geloof ik dat wij wel degelijk zullen zien *-mits we dan nog hier in leven zijn-* wie de antichrist is en het begin van de 7-jarige verbondsperiode met Israël zullen meemaken. Daar kun je natuurlijk over twisten, maar het moment van de opname lijkt mij geen breekpunt te moeten zijn tussen Christenen onderling.

Wanneer je echter uitgesloten wordt van het economische verkeer, met of zonder bankrekening, wat de ultieme manier is om mensen te dwingen om je óf te volgen óf te sterven van de honger --óf in de illegaliteit te gaan en afhankelijk te worden van anderen-- wordt overleven voor de mens nagenoeg onmogelijk.

De antichrist heeft middels de economie het ultieme dwangmiddel in handen om mensen voor hem te laten buigen; letterlijk en figuurlijk. Maar, zoals gezegd: de gelovigen zijn dan reeds weggenomen van deze aarde of worden omstreeks- of vlak na dit moment weggenomen. Dat betekent echter niet dat we zó vanuit ons 'luxe leventje' worden weggenomen. Er is geen enkele aanleiding te leren of te denken dat wij, als West-Europese Christenen, geen enkele strijd zullen meemaken hier op aarde. Integendeel!

2 – de gelovigen dragen reeds een ander teken

In Openbaringen 13:8 staat

“***allen***, die op de aarde wonen, zullen het (beest) aanbidden, ieder, ***wiens naam niet geschreven is in het boek des levens van het Lam***, dat geslacht is, sedert de grondlegging der wereld”.

Ook al zou u niet geloven in een 'opname van de gemeente', dan nog kunnen we hier niet omheen! Er is beloofd dat **allen**, iedereen dus, **die in het 'Boek des Levens' staan** opgeschreven -en dat zijn *alle* gelovigen- het beest **niet** zullen aanbidden.

In het 'Boek des Levens' (om precies te zijn: de *boekrol*) staan zij die **rechtvaardig** zijn, zegt Psalm 69:29. Het woord rechtvaardig is in het Hebreeuws 'tsaddiyq' (Strong's) = rechtvaardigen, godzalige, onschuldigen, wetsgetrouwen. Het wordt ook gebruikt om de rechtvaardigheid van God aan te duiden (Sefanja 3:5). In Psalm 11:5 wordt het gebruikt voor de rechtvaardige mens die door God getoetst wordt. Ook Paulus schrijft over het feit dat zijn medewerkers in het Boek des Levens staan (Filip. 4:2). En in Openbaringen 20:27 staat de belofte dat in het Nieuwe Jeruzalem zij wonen die in het Boek des Levens staan.

Met andere woorden, in Openbaringen 13:8 wordt gesproken over de gelovigen. Zonder twijfel. En deze zullen het beest niet aanbidden. Zij zullen dat simpelweg niet kunnen.

Is het logisch te denken dat Christenen in staat zullen zijn het 'teken van het beest' te weigeren? Te ontkomen aan het verplicht aanbidden van het beest? Dat u en ik in staat zullen zijn om onze ouders, kinderen of partner te zien omkomen van de honger omdat we weigeren 'het teken' te aanvaarden?

Is het geloofwaardig te denken dat honderden miljoenen mensen in de westerse wereld in de illegaliteit kunnen verdwijnen, ongemerkt? In een wereld waarin elke boodschap in de supermarkt 'geormerkt' zal zijn -en vaak al is, zie bijvoorbeeld het artikel "*Albert Heijn weet meer van ons dan de burgemeester*", Volkskrant, 14/03/2012 ¹⁾- is er geen vrijheid meer; de totale controle is in een paar maand of zelfs nog sneller in te voeren. Ook vandaag al.

De gelovige heeft een ander teken ontvangen, een 'zegel' of 'verzegeling', van de Here namelijk: de Heilige Geest ^{2Kor. 1:22, 5:5}. Daarom is hij **vanaf dat moment**, bij de wedergeboorte waardoor de Heilige Geest in de gelovige is gekomen, **het eigendom van Christus**.

Wie het eigendom van Christus is kan *onmogelijk* het eigendom van de satan en zijn 'antichrist' worden. De antichrist kan **niemand** tegen Christus' wil in afnemen van Hem.

Johannes 10:28,29

28 en Ik geef hun eeuwig leven en zij zullen voorzeker niet verloren gaan in eeuwigheid en niemand zal ze uit mijn hand roven. 29 Wat mijn Vader Mij gegeven heeft, gaat alles te boven en niemand kan iets roven uit de hand mijns Vaders.

Wanneer de antichrist hiertoe in staat zou zijn, zou hij immers het eeuwige leven van de gelovigen kunnen afnemen; dat zou hij graag willen! Maar hij zal het **nooit** kunnen! De gelovigen zijn *gekocht en betaald* door Christus, met Zijn bloed.

Met andere woorden: aangezien de gelovigen al een teken dragen, verzegeld zijn in Christus Jezus, is het *onmogelijk* dat wij een ander teken zouden krijgen waarmee we eigendom zouden worden van de satan; immers wij zijn aan de dood, aan zijn werkingssfeer, ontsnapt de dag dat wij ons leven in Christus' hand hebben gelegd.

1 <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/6164/Overheid-2-0/article/detail/3225337/2012/03/14/Albert-Heijn-weet-meer-van-ons-dan-de-burgemeester.dhtml>

De enige logische, en juiste, verklaring waarom dat niet kan -*omdat we als mens niet in staat zullen blijken zo'n overmacht te weerstaan*- is dat de gelovigen, zoals Gods Woord beloofd heeft, weggenomen zullen zijn, worden, van deze aarde.

Tekenen van het Valse Verbond

Wie de Openbaring, en Daniel en Ezechiël, bestudeerd weet dat de 'Grote Verdrukking' géén periode van 7 jaar is, zoals zo vaak gemakshalve wordt beweerd. Beter is om te spreken van de "Periode van het Valse Verbond". Deze duurt inderdaad (ruim) 7 jaar. En dit verbond begint met een aantal zeer herkenbare, en in de Bijbel benoemde, tekenen. Het 'nummer van het beest' is daar **geen** teken van. De fixatie hierop, ook door of juist met name door Christenen, is dus helemaal niet terecht. Beter zouden we ons kunnen concentreren op de andere tekenen die veel duidelijker waar te nemen zijn!

Wie de profetie bestudeerd ziet in Daniël, Ezechiël en Openbaring het volgende. Waarbij ik toegeef dat de chronologische volgorde soms moeilijk is en onderstaande slechts een 'grove schets' is van de situatie:

1. de wereld zal, **is reeds**, in 4 grote machtsblokken zijn ingedeeld; door de profeten vanuit Israël beschouwd:
 1. Het Noorden → Volgens de meeste uitleggers Rusland en handlangers maar er zijn er ook die menen dat het hier om **Syrië**² gaat.
 2. Het Westen → het 'Nieuwe Romeinse Rijk', West-Europese landen verenigd (Europese Unie + bondgenoten)
 3. Het Oosten → de 'oostelijke confederatie' zal bestaan uit Aziatische landen;
 4. Het Zuiden → de 'Koning van het Zuiden' (Daniël 11). De Arabische landen zijn onderling verdeeld; gedacht werd altijd aan Egypte, maar dat was het land dat Israël erkende... Het aan de macht komen van de Moslim-Broederschap laat echter zien dat dit inderdaad *een reële optie* is.
2. Er wordt een 'vals verbond' gesloten door de Europese landen/westerse confederatie met Israël. Bij de Westerse landen moeten we waarschijnlijk ook de Verenigde Staten rekenen.
3. De "Koning van het Zuiden" (Egypte, met Libië en Ethiopië) zal Israël aanvallen – waarom weten we nu nog niet, maar het is duidelijk dat de dreiging van uit Egypte en Libië groter is geworden de laatste tijd! Daniël 11:40.
4. De aanval van Egypte op Israël, *of 'het Noorden'*, en eventueel omliggende gebieden, zal voor 'het Noorden' het perfecte excuus zijn om een tegenaanval te lanceren. Volgens Ezechiël 38-39 zal God zelf ingrijpen door het leger van 'het Noorden' te verslaan (Ezech. 38:21; 39:3,4). Op dat moment zal de 'balans' die er was tussen de wereldmachten opeens weg zijn.

2 Bijbel met Kanttekeningen, Bosch & Keuning, 1956

5. Doordat het Noorden zeer verzwakt is geraakt, zal het westen zijn kans schoon zien – de antichrist, in Daniël de 'verachtelijke koning' genoemd, zal Israël binnen trekken³ en zichzelf in de herbouwde Tempel als 'een God laten vereren' (2 thess 2:3-4). Daniël zegt: *“Hij zal oprukken en met weinig volk machtig worden.”* – een klein leger is nodig om Israël binnen te gaan; immers zij hebben een verbond met hem? Waarschijnlijk, omdat hij hiermee Israël wil tonen hun verlosser te zijn. Hij heeft immers een vals verbond met hen gemaakt, en hierdoor zal hij als 'grote beschermer' van Israël het land intrekken en 'bevrijden' van de moslim-dreiging. Hoe kan het, dat hij als 'God' vereerd zal worden? Dit is gelegen in het feit dat veel Joden een verlosser verwachten die hun zal bevrijden en 'het Vrederijk' zal stichten! Vandaar dat zij hem zullen vereren als God, de Messias, in de Tempel!
6. Terwijl de antichrist slag voert met Egypte zal hij terug moeten keren omdat de Aziatische landen Israël zullen aanvallen (mogelijk: China, India, e.a. landen). Maar in plaats van oorlog met elkaar, zullen zij daar God Zelf treffen en Christus op dat moment – die normaliter de totale vernietiging van Israël zou zijn geworden- terugkeren om zijn vijanden te verslaan.

Wanneer zal dan de gemeente worden weggenomen, en het 'nummer van het beest' worden ingevoerd? Er zijn diverse scenario's denkbaar. Maar Paulus heeft gezegd dat de gelovigen éérst zullen zien dat de antichrist zich in de Tempel zal zetten.

In Mattheüs 24:23 waarschuwt de Here Jezus

“Als iemand dan tegen u zegt: Zie, hier is de Christus of daar, geloof het niet”

Met andere woorden: wij moeten hierin niet meegaan. Is dit alleen tot de discipelen of, zoals sommigen zeggen, tot de Joden gesproken? Ik geloof van niet; de discipelen hebben dit namelijk nooit meegemaakt, de Joden geloven Christus' woorden niet. Er wordt dus wel degelijk (ook) tot ons, gelovigen uit deze tijd, gesproken.

Johannes waarschuwde in 1 Johannes 2:18

“Kinderen, het is het laatste uur; en zoals u gehoord hebt dat de antichrist eraan komt, zijn er ook nu al veel antichristen gekomen, waaruit wij weten dat het het laatste uur is.”

Het scenario zou kunnen zijn dat de antichrist in Israël zich laat aanbidden in de herbouwde Tempel, en hij zijn machtscentrum daar gaat plaatsen. Mogelijk dat hij vanaf dat moment ook 'het teken van het beest' zal gaan invoeren. Egypte, en andere moslimlanden, zullen in opstand komen tegen hem en vandaar dat hij oorlog met hen wil voeren. Hoe kunnen we de antichrist dan herkennen?

1. wij zullen hem kunnen herkennen aan de volgende kenmerken:
 1. de antichrist zal een trots man zijn;
 2. hij zal een (natuurlijk of economisch) leider zijn;
 3. hij zal politieke macht krijgen, gegeven worden “door vleierijen” zegt Daniël;
 4. hij is geen koning, niet uit een koningshuis (Dan 11:21);
 5. hij zal uit 'het westen' zijn;
 6. hij zal religieuze macht krijgen (Dan. 11:37)
 7. hij zal een militair leider zijn, kennelijk gaat hij zelf (mee) het slagveld op;
 8. hij zal niet alleen handelen. De 'valse profeet' zal hem helpen;
 9. hij zal de economische problemen (waarschijnlijk) kunnen oplossen;

³ Sommigen zoals Ryrie c.s. zijn van mening dat de antichrist zijn machtscentrum dan al in Israël heeft en het land Israël juist dáárom zal worden aangevallen door Egypte.

2. zijn komst zal ook herkend kunnen worden door de volgende tekenen:
 1. de herbouw van de Tempel;
 2. het “valse verbond” → Israël zal in een (valse) vrede leven;
 3. hij zal Israël binnen trekken (om ze te 'bevrijden' van de moslim-vijanden?)
 4. hij zal zich laten aanbidden in de Tempel..

Het meest zichtbare teken is dus de herbouw van de tempel, in Jeruzalem gevolgd door het 'valse verbond' dat het westen met Israël zal sluiten.

Zoals gezegd moeten we dus ons niet verliezen in 'het nummer van het beest' en speculaties daarover, maar ons richten op de zaken die wel volledig geopenbaard danwel duidelijk zijn, en bovenstaande zijn allemaal duidelijke tekenen. Maar een ander herkenbaar teken is zijn 'religie' en het volk dat hij zal inschakelen om zijn machtscentrum in Israël te vestigen.

De 'religie' van de Antichrist

Zoals eerder aangegeven laat de antichrist zichzelf aanbidden in de tempel. Ook zal hij zichzelf verheffen en boven elke god stellen. Zelfs bóven de Here God.

Daniël merkt iets bijzonders op in dit verband.

36 Die koning zal handelen naar eigen goeddunken. Hij zal zich verheffen en zich groot maken boven elke god. Hij zal tegen de God der goden wonderlijke dingen spreken. Hij zal voorspoedig zijn tot de gramschap voltrokken is. Want wat vast besloten is, zal gebeuren. 37 En hij zal niet letten op de goden van zijn vaders, en ook niet op het verlangen van de vrouwen. Hij zal op geen enkele god letten, maar zichzelf boven alles groot maken. 38 En hij zal de god van de vestingen in zijn standplaats eren. Hij zal namelijk de god die zijn vaders niet gekend hebben, eren met goud, met zilver, met edelgesteente en met kostbaarheden. 39 Hij zal versterkte vestingen maken samen met een vreemde god. Voor hen die hij zal kennen, zal hij de eer laten toenemen en hen laten heersen over velen en hij zal het land uitdelen als beloning. (Daniël 11)

In vers 36 lezen we in andere vertalingen, en in de grondtekst, dat hij 'monsterlijke' of 'onbegrijpelijke' dingen tegen God zal spreken. In vers 37 lezen we vervolgens iets wonderlijks:

“hij zal niet letten op de goden van zijn vaders, en ook niet op het verlangen van de vrouwen”

Dat hij 'niet zal letten op de goden van zijn vaders' is een verklaarbare uitdrukking; het betekent dat hij zich zal afkeren van de religie waarin hij is opgegroeid, of de religie van het gebied waar hij uit komt, maar 'het verlangen van de vrouwen' stelt veel mensen voor een raadsel.

Sommige verklaringen zeggen dat dit betekent dat hij homoseksueel zou zijn. Maar dat is *niet* de verklaring. Dan zou dit ook wel zo geopenbaard zijn geweest. Het Hebreeuws zegt hier '[de god] verlangd door de vrouwen'. De Willibrordvertaling zegt dan ook terecht “**de lievelingsgod van de vrouwen**”.

Wie is die 'god van de vrouwen'? We moeten bedenken, de profetieën zijn vanuit de positie van Israël geschreven. En ons lijkt dit een raadsel, maar voor Daniël en de Joden is dit helemaal geen raadsel (geweest).

Wanneer we dan gaan zoeken naar wie deze godheid is komen we terecht bij **Adonis** (volgens *ondermeer de vertaler(s) van "The Message"-Bijbel*). Van Adonis denkt iedereen dat het een 'griekse godheid' is; maar dat is niet juist. Het is de Griekse versie van het verhaal van de (af)god **Tammuz**! Een afgodscultus die volgens sommigen zelfs terugvoert naar Nimrod.

Het gaat hier wellicht niet eens zozeer om een godheid maar om een principe; namelijk dat de antichrist zelfs geen acht slaat op wat vrouwen belangrijk vinden; schoonheid, jeugdigheid, uiterlijke verzorging.. De Bijbel met Kanttekeningen zegt dan ook onomwonden "Tammuz, in het Gr. Adonis, de driewerf begeerde, werd vooral door vrouwen vereerd" – zie ook Ezech. 8:14.

In Bethlehem staat de bekende 'geboortekerk', en deze kerk herbergt een "geheim".. Volgens de overlevering is de kerk gebouwd boven de vermeende geboorte-plaats van de Here Jezus; echter: niets is minder waar. De kerk is gebouwd bovenop een 'heiligdom' voor Adonis-Tammuz, volgens sommigen gesticht rond 135 n.Chr. door keizer Hadrianus ⁴ in een poging het Christendom te dwarsbomen echter anderen menen dat de kerk hier gebouwd werd om de reeds lang bestaande afgodencultus te 'kerstenen' ⁵.



Daniël zegt ons dus dat de antichrist niet let op de goden van zijn vaderen, niet op 'wat de vrouwen willen' of, anders gesteld, ook geen aanhanger is van de mythologische afgoderijen. **Geen enkele godsdienst of religieuze traditie zal hij respecteren!** Hij stelt zichzelf óveral bóven. Wie hij wel zal 'eren'? Bij een eerste oppervlakkige lezing van de tekst krijg je de indruk dat hij een totaal *onbekende, vreemde, god zal gaan dienen: "hij zal de god van de vestingen in zijn standplaats eren"*.

De Staten Vertaling zegt dat dit de godheid "Maüzzim" is. Deze 'naam' bestaat echter niet, het is een verbasterde weergave van het Hebreeuwse woord 'Myzem' ⁶ of waarschijnlijk uit een nog oudere Nederlandse vertaling (zie hiervoor de *geschiedenis van de totstandkoming van de Staten Vertaling!*) wat we in de grondtekst vinden. De Luther-vertaling heeft er staan "Gott Maosim" met als verklarende voetnoot "So heisst nu Gott Maosim, eigentlich einen Gott der Festungen".

Wanneer we vers 38 en 39 goed lezen leert dit ons echter dat hij aan een (nog onbekende) godheid eer zal gaan bewijzen en samen met de dienaren van die godheid -waardoor zij voor hem strijden- en hij zal hen belonen met land daarvoor. De Groot Nieuws-vertaling zegt het zo, en opmerkelijk genoeg raakt deze vertaling hier precies de kern:

38 In plaats van die goden zal hij de god van de burchten vereren. Een god die zijn voorouders nooit gekend hebben, vereert hij met goud, zilver, edelstenen en andere kostbaarheden. 39 Hij stelt een volk dat een vreemde god vereert, aan tot verdedigers van versterkte steden. Wie deze god erkennen, overlaadt hij met eer. Hij geeft hun macht over veel mensen en geeft hun als beloning stukken grond in bezit.

Sommigen menen hier de islam te zien – maar dat lijkt lastig te verdedigen immers: hij strijdt tegen de Islamitische landen (Egypte, Libië).

⁴ <http://nl.wikipedia.org/wiki/Geboortekerk>

⁵ http://en.wikipedia.org/wiki/Tammuz_%28deity%29#Church_of_the_Nativity_and_Shrine_of_Adonis-Tammuz

⁶ <http://classic.net.bible.org/strong.php?id=04581>

Nu is onderlinge verdeeldheid bij Islamitische volken niet ongewoon, maar als hij een Islamiet zou zijn, zou men zijn bezetting van Israël niet betwisten, naar mijn oordeel.

Aangezien Daniël ons laat weten dat de antichrist zich boven elke god stelt, zal zijn dienst aan die 'god der vestigingen' niet meer dan een 'lippendienst' zijn, om het volk, of de volken, die deze (af)god eren aan zich te binden; hij gebruikt ze in zijn strijd. Het zou dus zeer interessant zijn om te weten wie die godheid is, want dan weten we ook welke volken dit zijn, of, anderzijds, kunnen we volken uitsluiten.

De Bijbel met Kanttekeningen verklaart hier:

*“De **god er vestingen is Zeus Olympius**, bij de Romeinen Jupiter Capitolinus, voor wie Antiochius te Antiochië een beeld oprichtte en wiens altaar hij te Jeruzalem op het brandofferaltaar stelde. In werkelijkheid vereerde Antiochius in deze god het brutale, zich aan geen enkele wet storende, geweld gelijk ook de antichrist in de eindtijd zal doen”.*

In India kende men hem in de Hindu-godsdienst als Indra en de oorsprong van deze 'god' ligt in de cultuur van het **Hurrietische Koninkrijk** (afbeelding). Op de Hurrietische tabletten word Indra al genoemd namelijk.

De Hurrieten zijn weer verwant aan stammen uit Indo-Europa (Kaukasus-gebied) en vestigden zich in centraal-Azië (de regio van Azië die zich uitstrekt vanaf de Kaspische Zee in het westen tot Centraal-China in het oosten en van het zuiden van Rusland in het noorden tot het noorden van Pakistan in het zuiden).



Uiteindelijk hadden ze (zie de kaart) in het Noord-Syrische en Perzische (Noord Iran) een koninkrijk met een uitgestrekte invloedssfeer.

We komen hen ook tegen in de Bijbel maar door een interpretatiefout van veel vertalers (!) is dit lang onopgemerkt gebleven. Pas door recente vondsten van kleitabletten weten we namelijk dat de Hurrieten de in de Bijbel genoemde Choriëten (of: Horiëten) zijn.

De reden is dat in het Hebreeuws hun naam {Choriy} (Strong's) vaak letterlijk 'vertaald' werd naar 'Horiëten' of 'Choriëten'. Het woord 'hor' betekent 'gat' of 'hol', en zo dacht men eeuwenlang dat er 'grotbewoners' in Edom waren, mede omdat ze in het berggebied van Edom woonden – terwijl het om de Hurriëten ging! In Genesis 14:6, 36:12, e.a. plaatsen komen wij ze tegen. Terzijde: de term 'horims' betekent 'boze prinses'. En hier zien we een link naar de priesteressen van de Jebusieten waar Israël lang problemen mee had (de afgoderij in Kanaän, de baalsdienst en de aanverwante vruchtbaarheidsriten). De leidende (priester)kasten waren van Hurrietische oorsprong. Net als bij de Edomieten en andere gebieden waar zij hun invloed hadden.

Uit de Bijbelse gegevens blijkt dat zij een connectie hadden met de Jebusieten -de oorspronkelijke bewoners van Jeruzalem- en de Edomieten. De Semitische volken mengden zich niet met de Hurriëten (zie ook de kaart), op één volk uitgezonderd. Maar de west-Europese wereld werd er wel door beïnvloed (Italië, Griekenland).

De “god der vestigingen”, de oorlogsgod, en -in de Griekse en Indiase opvatting ook de “oppergod” van alle goden- is dus bekend in een grote regio, en wordt door de Hindu's nog steeds vereerd. Ook zijn er tegenwoordig weer “neo-hellenisten” in Griekenland, maar ook in westerse landen, die Zeus en andere 'goden van de Olympiade' vereren.

Kennen we de 'Hurrieten' tegenwoordig nog?

Het gebied van de Hurrieten zal veel mensen niet onbekend voorkomen. Het is namelijk het gebied waar tegenwoordig, en al “sinds mensenheugenis”, de Koerden wonen. Volgens diverse bronnen⁷ bestaan er sterke overeenkomsten tussen de Hurrieten en de Koerden; zo vierden zij nog steeds het zoroastrische nieuwjaar – de godsdienst van de Meden en Perzen, ook Kores was een aanhanger hiervan, het was de meest wijdverspreide godsdienst voor eeuwenlang in de regio - en heeft hun schrift en taal alsmede hun muziek⁸ ook (grote) overeenkomsten met de Hurrieten.

Ook in Europa zijn sporen van dit volk te vinden, zo claimen sommigen⁹ dat de Kroaten (HRVAT) afstammen van de Hurrieten.

Today, scientists agree that the name Croat is not of Old Slav origin; many linguists believe that the name Croat is of Old Iranian origin. The oldest known record of the Croatian name was found in the written documents of the Mittannian-Hurrian King Tusratta (circa 1420-1400 BC) who called himself the Great King and the King of the Mittanni. He called his kingdom Huravat Ehillaku [...] The old Huravat Kingdom is, in historical sources, found under different names: The Hittites and the Medians called it Mittanni, the Egyptians referred to it as Naharian (the land of the river, or river basin) while in Assyro-Babylonian records, on the other hand, it is known as Haniagablat. – The History Files

Wie zullen de antichrist steunen?

“Een god die zijn voorouders nooit gekend hebben, vereert hij” [...] “stelt een volk dat een vreemde god vereert, aan tot verdedigers van versterkte steden”

→ daarmee is dus nu uitgesloten dat de antichrist uit het Aziatische- of Indo-Europese gebied komt. Want de 'god der vestigingen' is, en was, daar wel bekend. Sterker nog, het volk dat deze godsdienst bracht is naar alle waarschijnlijkheid daar nog steeds sterk aanwezig (de Koerden). Op basis van de Bijbelse gegevens wisten we al uiteraard dat hij uit West-Europa moet komen, maar de historische gegevens bevestigen dit afdoende. Mijns inziens zijn Italië en Griekenland dan eveneens uitgesloten, maar dat is natuurlijk niet 100% aantoonbaar;

→ daarmee is tevens vast te stellen dat een volk, een mogelijk klein volk, hem zal steunen. De nakomelingen van Abraham zijn te verdelen in Israëlieten en Ismaëlieten en zij vereren de 'god van de vestigingen' niet. Israël vereerde JHWH, de Ismaëlieten **tegenwoordig** grotendeels de godheid die zij 'allah' noemen – een religie ontstaan op het Arabische schiereiland.

Wie zijn het dan wel? Persoonlijk acht ik de kans zéér groot dat het **de 'Palestijnen' zijn**.

7 <http://nl.wikipedia.org/wiki/Hurrieten>, <http://nl.wikipedia.org/wiki/Koerden>

8 http://nl.wikipedia.org/wiki/Muziek_in_Koerdistan

9 <http://www.historyfiles.co.uk/FeaturesEurope/EasternCroatiaName.htm>

Dit volk, dat volgens velen overigens geen volk is maar tot de Arabieren gerekend moet worden, heeft duidelijk karakteristieken die passen in het plaatje:

1. zij zijn zeer gewelddadig;
2. zij claimen het grondgebied van Israël; het 'land voor vrede' past uitstekend hierin (de antichrist zal grond geven aan hen die hem helpen, de EU steunt de Palestijnen);
3. er liggen al een aantal door hen verbroken 'vredesovereenkomsten';
4. hoewel er veel palestijnen moslim zijn, is het niet de officiële religie;
5. **de 'Palestijnen' stammen af van: EDOM.**

Palestijnen zijn dus wel nakomelingen van Abraham maar uit de lijn van Ezau. Dit verklaart ook waarom bijvoorbeeld een groot deel van de *Palestijnse moslims* -in ruim de helft van de gevallen- genetische overeenkomsten hebben met de Joden en, bij Joden, er 70% genetische overeenkomsten zijn met deze palestijnen¹⁰. Het zijn 'broedervolken'!

De Edomieten

In de loop der eeuwen zijn zij verder over het gebied verspreid, maar de grootste concentratie bevindt zich nog steeds rond Juda. Ook tegenwoordig nog.

“waar waren de Edomieten al die tijd? Kort na de ballingschap van Juda in Babylon, zijn de Edomieten gemigreerd van hun huis in het gebergte van Seir, naar het zuiden van Judea en de Negev. Dit kan zijn aangemoedigd door de Filistijnen, die de huidige Gazastrook bewoonden. Velen begrijpen dat de Filistijnen zijn gekomen vanuit de Griekse gebieden. Vanaf die tijd staan de Edomieten bekend als de Idumaeans, een Grieks woord en het betekent Edomieten. Waarom zou de Edomieten hun thuisland verlaten? Rond deze tijd de Nabateers, een Centraal-Arabisch woestijn stam, duwde de Edomieten voldoende op zodat de Edomieten werden verdreven vanuit hun bergforten en uiteindelijk uit hun rots stad Petra. Het lijkt erop dat de trek van Edom (Idumaea) naar Judea het resultaat was van hun aftocht uit Seir en Petra. Het resultaat, natuurlijk, was de introductie van Edomieten in het land van Juda. Dus Ezechiël's profetie blijkt tweërlei te zijn: Eerst als de Edomieten zich verplaatsten naar Juda en nu in de wereld van vandaag als de Edomieten proberen om de Joden uit het land van Israël te verdrijven.” – Wim Jongman, Bijbellessen ¹¹⁾

Het vacuüm dat onstond door de ballingschap werd door de Edomieten 'opgevuld' in Juda. Zelfs in het Nieuwe Testament lezen we hier nog over; Handelingen 12 vertelt ons dat **Herodus de Grote een Edomiet was**; veel Edomieten praktiseerden ook het Jodendom ¹²⁾ en woonden verspreid door heel Israël en de wijde omstreken.

Wie denkt dat dit niet mogelijk is dat een dergelijk volk tegenwoordig nog bestaat hoeft slechts te kijken naar de eerdergenoemde Koerden – of,.. de Samaritanen¹³⁾! Ook zij leven nog steeds in het gebied waar over de Bijbel spreekt.

Zonder hier diep op in te kunnen gaan is vast te stellen, voor wie de historische feiten kent, dat het Palestijnse probleem een gecreëerd probleem is dat in stand wordt gehouden door de Arabische volken. Edom stond onder directe invloed, onder leiding, van de (C)Horieten, de 'Hurrieten'.

10 http://en.wikipedia.org/wiki/Palestinian_people

11 <http://www.wimjongman.nl/artikelen/bijbel-lessen/waarom-palestijnen.html>

12 <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/263437/Herod>

13 <http://nl.wikipedia.org/wiki/Samaritanen>

Zij waren een leidende klasse in Edom (zie eerdere gegevens over Genesis) en de wijde omtrek; de aanbidders, oorspronkelijk, van Indra of Zeus en ze vermengden zich met de Edomieten.

Hoewel de Palestijnen vaak *Arabieren* worden genoemd, is dit dus waarschijnlijk ten onrechte. Het zijn nakomelingen van Ezau, nakomeling van Abraham en Izaäk, vermengd met Hurrieten. Vijanden van Israël maar ook (vaak) van Ismaël – Ezau's nakomelingen zijn in Edom gaan wonen en hebben zich 'onder' de Hurrieten geschaard en zich er mee vermengd. Bijbels gezien bleef het echter aangeduid als 'Edom' (wat overigens 'rood' betekent, net als Adam).

Dit is dan ook de reden waarom de Arabieren, naar mijn mening, hen -wellicht vaak onbewust- als “2e rangs mensen” zien. Immers; de Arabieren 'gebruiken' de palestijnen vaak als gastarbeiders, weigeren hen staatsburgerschap, onderdrukken hen in hun eigen landen (Jordanië, Koeweit e.a.). Dat terwijl in Israël wonende palestijnen wél het staatsburgerschap kunnen krijgen (en vaak ook hebben!)

De Toekomst?

Daarmee schets ik een beeld dat weinig mensen blij zal maken maar mijns inziens is mogelijk op korte termijn zelfs te verwachten dat onder druk van de West-Europese landen, onder druk van een opkomende, nieuwe, politieke leider, er een VALS VERBOND zal worden gesloten waardoor Israël “in gerustheid” zal wonen. De prijs die zij voor de vrede zullen betalen is: “land voor vrede”, land afstaan aan de “Palestijnen”, de Edomieten – een verbond dat na drie en half jaar gebroken zal worden.

Dit is dan ook hét grote teken, in mijn ogen, dat de Bijbel ons laat zien, van de komst van de antichrist: vrede tussen Israël en de Palestijnen (Edomieten), herbouw van de Tempel (mogelijk geworden door dat bestand), de antichrist die zich als een god laat bejubelen in deze tempel. En zodra de Islamitische volken onder leiding van Egypte in opstand komen, “oorlogen en geruchten van oorlogen”, is het einde daar.

Jezus komt spoedig terug, Maranatha!

BRONNEN

- Herziene Staten Vertaling (ea vertalingen, in de tekst vermeld)
- Prophecies of the Millennium – Edgar C. James, uitg. Moody.
- You & Your Bible, R. Laird Harris, Ph D, Evangelical Training Ass.

Internet:

- www.biblija.net
- <http://classic.net.bible.org>
- www.volkskrant.nl
- www.infonu.nl
- <http://www.jaapfijnvandraat.nl>
- <http://www.wikipedia.org>

+ diverse andere websites in de voetnoten vermeld

*Dit artikel is een © 2012 publicatie van de Stg. BTO Yarah, www.yarah.nl
U bent vrij het artikel ongewijzigd en zonder winstoogmerk te kopiëren en door te geven aan derden.*
